

ловской области : постановление правительства Свердл. обл. от 14 июня 2005 г. № 466-ПП.

<sup>3</sup> См.: О культурной деятельности на территории Свердловской области : закон Свердл. обл. от 22 июля 1997 г. № 43-03 (в ред. областных законов от 28.03.2005 г. № 14-03).

<sup>4</sup> См.: Об оплате труда работников областных государственных учреждений культуры и искусства Свердловской области : постановление правительства Свердл. обл. от 14 июня 2005 г. № 466-ПП.

<sup>5</sup> См.: *Алексеева В. Н.* Особенности трудовой мотивации персонала государственных и частных предприятий; *Новаторов В. Е.* Современные технологии культурно-досуговой деятельности: состояние, проблемы, перспективы развития // Вестн. Омск. ун-та. 1999. № 3.

<sup>6</sup> См.: *Замфир К.* Удовлетворенность трудом. М., 1983.

<sup>7</sup> Цит. по: *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб., 2003.

<sup>8</sup> Цит. по: *Столяренко Л. Д.* Основы психологии : практикум. Ростов н/Д., 2005.

<sup>9</sup> См.: там же.

<sup>10</sup> См.: О культурной деятельности на территории Свердловской области.

<sup>11</sup> См.: Об оплате труда работников областных государственных учреждений культуры и искусства Свердловской области.

<sup>12</sup> См. об этом: *Столяренко Л. Д.* Указ. соч.

*Э. Л. Боднар, В. А. Горобец*

## **Основные тенденции исследований представлений о профессии психолога**

В. И. Вернадский в начале XX в. предложил термин «психозойская эра» для обозначения периода развития Земли, связанного с появлением разума и психики человека. Позже некоторые психологи стали использовать это понятие для того, чтобы подчеркнуть возросшее влияние психологии на жизнь современных людей, необходимость в знании каждым человеком элементарных психологических законов и явлений как для личных, так и для профессиональных взаимоотношений. Однако в начале XXI в. исследователи начинают отмечать психологическую безграмотность населения, в том числе и отсутствие знаний о профессии психолога. Так, многие люди путают понятия «психолог» и «психотерапевт», причисляют психологов к экстрасенсам, гадалкам и иным оккультным служителям. Знания о том, что думают обычные люди о специалистах данной области, какой информацией владеют об их деятельности, способствуют эффективному взаимодействию психологов с обществом.

В этом заключается один из аспектов саморефлексии науки, влияющих не только на развитие отечественной психологии, но и на распространение психологических знаний и повышение психологической культуры населения.

Наша работа посвящена обзору исследований отечественных авторов, изучающих проблему представлений о профессии психолога, и выявлению в этих работах общих тенденций.

Мы выделили две группы работ, касающихся изучения представлений о профессии психолога. Первая группа исследований связана с анализом собственного опыта взаимодействия психолога-профессионала с людьми, а также с анализом и обобщением опыта других психологов. Подобные публикации часто можно встретить в научно-популярных изданиях. Они направлены на исследование мифов, формирующихся в обществе вокруг личности и деятельности психологов. При этом понятие «миф» авторы используют в переносном смысле, подразумевая под ним недостоверный рассказ или выдумку, а также заблуждения, которые существуют в обществе. Следует отметить, что все мифы, выделенные исследователями, концентрируются вокруг отношений «психолог — консультант — клиент». Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что в общественном сознании сфера деятельности психолога-теоретика, исследователя не отражена, исключая фигуру З. Фрейда. Все возникающие суждения в основном касаются психолога-практика.

Так, один из распространенных мифов, существующих у российского населения, связан с тем, что психолог и психиатр — одно и то же<sup>1</sup>. Наиболее частое подтверждение этого мифа — высказывания о том, что психолог — это тот человек, который лечит «психов». Также этот миф проявляется в просьбе к психологу вне профессиональной консультации поставить диагноз собеседнику, знакомым или историческим личностям.

Следующие мифы во многом сформировались благодаря тому, что население понимает под психологией науку и сферу деятельности, связанную с душой. Тема души во всех культурах окутана ореолом тайн, сверхъестественных проявлений, что не могло не сказаться на восприятии тех, кто имеет дело с этим феноменом. Поэтому нередко в своем профессиональном общении психологи замечают, что их личность нередко наделяют экстрасенсорными способностями, приписывают им всеискусность в определении и решении проблем клиента, в умении видеть «насквозь». Безусловно, как отмечает ряд авторов, данный миф может быть полезен для работы психолога, для установления первичного контакта, так как заключает в себе изначальное уважение к специалисту, но именно он и может порождать агрессивные реакции или страх по отношению к

психологу, связанные с посягательством на внутренний, интимный мир человека<sup>2</sup>. На это обращает внимание А. И. Сосланд<sup>3</sup>, подчеркивая, что занятие психологией воспринимается как покушение на приватный статус личности, как возможная практика ущемления личной свободы.

Пристального внимания требует миф о чудесном даре психолога мгновенно и навсегда решать проблемы людей. Как подмечают авторы, люди ждут лекарства, волшебного ключика, совета, которые они получают после общения со специалистом<sup>4</sup>. Наряду с этим ставится проблема ответственности клиента. Психологи подчеркивают, будто в обществе закреплено мнение, что ответственность полностью возлагается на психолога, а у самого клиента отсутствует необходимость самостоятельно что-либо делать для изменения своей жизненной ситуации. К сожалению, данная тема в существующей литературе глубоко не анализируется. Тем не менее, этот аспект заслуживает внимания с точки зрения особенностей национальной культуры, народного фольклора, например, сказок типа «Золотая рыбка», «По щучьему веленью», «Конек-горбунок».

Следующий миф касается представлений об особенностях коммуникации психолога и клиента в процессе психологической консультации. Большинство людей полагает, что психолог никогда не причиняет боли человеку, и общение с ним может идти только в позитивном русле, принося клиенту удовольствие<sup>5</sup>. Авторы, обозначающие тему этого мифа, не интересуются истоками таких утверждений. Хотя, вероятно, причина такого суждения — отсутствие информированности населения о сути психологической консультации. О том, что клиент может испытывать на консультации такие негативные эмоции, как агрессия, раздражение и страх, вряд ли известно людям, не имеющим опыта взаимодействия с психологом.

Исследователи уделяют мало внимания и тому, кого население считает клиентами психолога. А. И. Сосланд замечает, что многие, с кем он общался, полагали, что на психологическое консультирование ходят только богатые люди, те, которым нечем заняться, либо психиатрические больные. Подобные мнения, безусловно, могут являться причиной нежелания людей обращаться за профессиональной помощью. Другой причиной может быть укоренившаяся традиция, которую А. Сидорова характеризует как институт разговоров на кухне с подругой или другом, т. е. ситуация, когда личностные проблемы обсуждаются с близкими, вызывающими доверие людьми.

В целом следует отметить наблюдательность психологов, описывающих свой опыт взаимодействия с людьми. Однако глубокие теоретические обобщения по этой проблеме отсутствуют. А. Сидоровой и А. И. Сосланд

были предложены несколько теоретических направлений, актуальных для данной области исследования: изучение архетипов, накладывающихся на восприятие психологов; анализ исторических событий в развитии научной психологии в России и, следовательно, их влияние на представления о психологах; изучение роли СМИ в формировании мифов. Еще одним направлением, с нашей точки зрения, может стать исследование представлений о профессии психолога в рамках концепции социальных представлений С. Московичи. В единичных работах, таких как диссертации И. Г. Сизовой «Личность и профессиональная деятельность психолога» и Е. Ю. Макаровой «*Представления о психологическом консультировании у разных социальных групп*», данная концепция стала базой для эмпирической части исследования. Однако попытки рассмотреть мифы о психологах как разновидность социальных представлений в данных работах не прослеживаются.

Помимо работ, описывающих мифы о психологах, мы выделили большую группу эмпирических исследований, проведенных на студенческой выборке, касающихся следующих тем: мировоззренческое становление профессионала-психолога, идентификация с образом профессионала, мотивация выбора профессии, анализ профессиональной Я-концепции, представления о личностных особенностях и профессионально важных качествах психолога и его профессиональной деятельности<sup>6</sup>. Имеются исследования, проведенные с участием представителей других профессиональных групп (офицеры МВД, учителя, врачи, менеджеры), а также школьников<sup>7</sup>.

Наиболее частыми методами исследования являются специально разработанные анкеты и опросники<sup>8</sup>; методика В. Л. Ситникова «Структура образа человека (иерархическая) (СОЧ(И))»<sup>9</sup>; «Личностный дифференциал»<sup>10</sup> и «Незаконченные предложения»<sup>11</sup>, которые используются для оценки идеального и реального или компетентного и некомпетентного психолога. Применение рисуночных методик в изучении представлений о профессии психолога в отечественной литературе не представлено.

Вышеперечисленные эмпирические исследования в большинстве случаев носят узкий характер, так как касаются профессиональных представлений студентов-психологов и преподавателей психологии. Следует отметить и отсутствие среди них эмпирических исследований мифов о психологах.

---

<sup>1</sup> См.: Сидорова А. Психолог в современной России: мифы и реальность. URL: <http://newwoman.ru/asidorova.html>; Сизова И. Г. Личность и профессиональная деятельность психолога (Социальные представления у различных профессиональных групп) : дис. ... канд. психол. наук. Тверь, 1999; Сосланд А. И.

Психология восприятия психологии // Моск. психотерапевтич. журн. 2007. № 4. С. 140–163.

<sup>2</sup> См.: Сидорова А. Указ. соч.

<sup>3</sup> См.: Сосланд А. И. Указ. соч.

<sup>4</sup> См.: Сидорова А. Указ. соч.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> См.: Белокрылова Г. М. Профессиональное становление студентов-психологов : дис. ... канд. психол. наук. М., 1997; Грищенко Д. Ю. Мотивация выбора профессии психолога : дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2003; Казначеева Н. Б. Я-образ и образ профессионального психолога в сознании студентов : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2006.

<sup>7</sup> См.: Зиновьева О. С., Мерсиянова А. П. Образ психолога у старшеклассников // Вестн. КАСУ. 2005. № 1. С. 161–165; Макарова Е. Ю. Представления о психологическом консультировании у разных социальных групп : дис. ... канд. психол. наук. М., 2009.

<sup>8</sup> См.: Белокрылова Г. М. Указ. соч.; Сизова И. Г. Указ. соч.

<sup>9</sup> Цит. по: Казначеева Н. Б. Указ. соч.

<sup>10</sup> См.: Сизова И. Г. Указ. соч.

<sup>11</sup> См.: Зиновьева О. С., Мерсиянова А. П. Указ. соч.

*И. Д. Бронин, А. М. Вильгельм*

### **Влияние уровня образования на восприятие этносами друг друга (на примере этнических групп Закавказья)**

Россия, как известно, государство полиэтническое. Так, при переписи населения 2002 г. респонденты назвали 776 этнонимов, которые затем были сведены к 182 этническим группам<sup>1</sup>. Отметим, что восприятие представителями различных этносов друг друга имеет свою специфику. Так, восприятие и понимание этносами друг друга опосредуется, в частности, этническими стереотипами, и это накладывает свой отпечаток. Этнические стереотипы усложняют видение проблем, которые проявляются в отношениях между людьми в их реальной, бытовой жизни. Можно сказать, что этнические стереотипы — это незримая граница, которая проходит между этносами. В данной статье мы ставим вопрос о том, какой именно отпечаток накладывают этнические стереотипы на восприятие различными этносами друг друга и какую роль в этом процессе играет уровень образования.